



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van GroenLinks  
de heer. M. Mülders  
de heer H. Schouten

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake mogelijk  
vuurwerkverbod  
BEHANDELD DOOR  
FHP (Frank) Konings

DATUM  
31 januari 2023  
Verz. 1 februari 2023  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4464

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2023.00011

E-MAILADRES  
Frank.Konings@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
---

Geachte heren Mülders en Schouten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Hoe denkt het college over de publicatie in de Limburger en de gedragingen van mensen in Maastricht in de nieuwjaarsnacht? Bent u het met GroenLinks eens dat ieder incident - ook in de nieuwjaarsnacht - er één te veel is?

### Antwoord 1:

*Nieuwjaarsnacht is ook dit jaar relatief rustig verlopen. Dat wil niet zeggen dat er geen incidenten plaatsvinden. Wij zetten ons elk jaar – samen met de hulpdiensten – in om incidenten zoveel mogelijk te voorkomen.*

### Vraag 2:

Gaat er een evaluatie plaatsvinden met politie, brandweer en ambulance inzake de nieuwjaarsnacht? Zo ja, zou u het verslag van deze evaluatie naar de raad willen sturen of kunnen raadsleden en burgerleden bij de griffie het verslag (vertrouwelijk) inzien?

### Antwoord 2:

*Zoals elk jaar wordt de gemeenteraad ook dit jaar medio februari geïnformeerd over het verloop van de nieuwjaarsnacht in Maastricht. Daarin wordt ook de informatie van de hulpdiensten meegenomen.*

### Vraag 3:

Deelt het college de zorgen van GroenLinks dat we vanwege de klimaatcrisis, het was in de nieuwjaarsnacht ruim 15 graden, met elkaar de dialoog moeten aangaan inzake een mogelijk verbod op consumentenvuurwerk in Maastricht? Dit alles om ook vanuit Maastricht onze verantwoordelijkheid te nemen m.b.t. de klimaatcrisis. Het afsteken van vuurwerk draagt wat GroenLinks betreft niet bij aan het behalen van de klimaatdoelen. Tenslotte is het ook niet bevorderlijk voor het welzijn van vluchtelingen, senioren, veteranen, dieren en andere kwetsbare groepen inwoners.

### Antwoord 3:

*De milieu impact van vuurwerk is negatief. De klimaatcrisis wordt veroorzaakt door uitstoot van broeikasgassen, met name CO2. De CO2-uitstoot door het afsteken van vuurwerk is beperkt, de*



DATUM  
31 januari 2023

*overlast wordt met name veroorzaakt door fijnstof (zie vraag 6) en het neerslaan van zware metalen die in vuurwerk zitten.*

**Vraag 4:**

Hoe denkt het college erover om vanaf nu samen met de raad te kijken naar de mogelijkheden om een vuurwerkverbod dan wel vuurwerkvrĳe zones in te richten in aanloop naar 31 december 2023? Dit in afwachting van een mogelijk landelijk vuurwerkverbod waar onder andere burgemeester Halsema alsmede Bruls voor pleiten.

**Antwoord 4:**

*Zoals eerder, o.a. in de RIB van 28 oktober 2020 is aangegeven, zijn de mogelijkheden voor het tijdens de jaarwisseling aanwijzen van een of meerdere vuurwerkvrĳe gebieden onderzocht.*

*Om te bezien welke gebieden daar eventueel voor in aanmerking zouden kunnen komen zijn de klachtenpatronen van de afgelopen jaren goed bekeken. Daaruit blijkt dat er relatief weinig klachten over vuurwerk tijdens de jaarwisseling bij ons binnenkomen. Ook kan op basis van de verdeling van die klachten niet worden gesproken over een of meerdere plekken waar dusdanig veel overlast is dat het een aanwijzing als vuurwerkvrĳe zone rechtvaardigt. Daarvoor zijn de klachten te beperkt en jaarlijks te wisselend verdeeld.*

*Uit experimenten elders in het land blijkt dat het aanwijzen van vuurwerkvrĳe zones slechts zin heeft wanneer daar vervolgens ook intensief op gehandhaafd wordt. Zoals ook deze jaarwisseling in andere gemeenten is gebleken is het handhaven op vuurwerkvrĳe zones dan wel een algeheel vuurwerkverbod bijna onmogelijk.*

**Vraag 5:**

In verschillende gemeenten was een vuurwerkverbod van kracht waaronder Amsterdam en Nijmegen. Deze bleken niet effectief o.a. vanwege niet handhaven en de mogelijkheid tot aanschaf van consumentenvuurwerk. Bent u bereid om de oproep van uw collega burgemeesters Halsema en Bruls met alle kracht, ook publicitair, te ondersteunen? Ter kennisgeving de volgende link: <https://nos.nl/artikel/2458415-geen-grote-ongeregeldheden-toch-pleiten-burgemeesters-voorvuurwerkverbod>

**Antwoord 5:**

*De problematiek rondom de jaarwisseling is in steden als Amsterdam en Nijmegen van een totaal andere orde dan in Maastricht. Maastricht kent van oudsher een relatief rustige jaarwisseling.*

*Beelden waarbij op grote schaal vernielingen worden aangebracht en hulpdiensten worden bekogeld met vuurwerk etc. kennen wij (gelukkig) niet.*

*Daarnaast bleek ook tijdens deze jaarwisseling dat de handhaving op een vuurwerkverbod in de gemeenten die dit hadden ingesteld (bijna) onmogelijk bleek. Niet alleen vanwege het feit dat er daarvoor voldoende handhavingcapaciteit aanwezig moet zijn, en deze plaatselijk niet aanwezig is, maar ook niet te verwachten is dat deze landelijk beschikbaar komt, maar ook omdat er in omringende landen en via internet volop vuurwerk verkrijgbaar is.*

*Om die redenen zie ik dan ook geen aanleiding om de oproep te ondersteunen.*

**Vraag 6:**

Heeft het college tenslotte kennisgenomen van de hoeveelheden gemeten fijnstof in de nieuwjaarsnacht in Maastricht? Deelt u de zorgen met GroenLinks over deze hoeveelheden? Zie ook: ma- 2036 ~ Fijnstofkaart ~ OHNICS



DATUM  
31 januari 2023

**Antwoord 6:**

*Ja. Nieuwjaar 2021-2022 is er, in de laatste twee uur van het oude jaar en de eerste twee van het nieuwe jaar, een gemiddelde concentratie van fijnstof van 34,5 µg/m<sup>3</sup> gemeten. Deze concentratie is een gemiddelde van de grote meetstations Hilleraad/Nassaulaan/Hoge Fronten en de Philipsweg.*

*Nieuwjaar 2022-2023 is er, in dezelfde tijdsperiode, een gemiddelde van 26,1 µg/m<sup>3</sup> gemeten. Dat is 25% lager dan tijdens het vuurwerkverbod van vorig jaar. Daarmee zou geconcludeerd kunnen worden dat een vuurwerkverbod niet leidt tot minder uitstoot van fijnstof. Maar als je naar de meteorologische gegevens kijkt zijn er verschillen waardoor je niet kan zeggen dat een vuurwerkverbod niet werkt op basis van de concentraties alleen.*

*Tijdens beide jaren kwam de wind uit exact dezelfde richting. Verder was vorig jaar de temperatuur iets lager en de relatieve vochtigheid iets hoger. Het grote verschil zit in de windsnelheid. Vorig jaar (2021-2022) was er een windsnelheid van 5 m/s en dit jaar (2022-2023) een windsnelheid van 10 m/s. Bij een lagere windsnelheid (2021/22) blijft stof relatief langer hangen dan bij een hogere snelheid en worden de concentraties hoger.*

*Met de gegevens die we hebben, kunnen we berekenen hoeveel stof (in kg) er in totaal die vier uur de lucht in is gegaan. Dat doen we door gebruik te maken van windsnelheid en het aantal µg stof in een kubieke meter. Als we dat bekijken is er, in de jaarwisseling van 2021-2022 in totaal 35% minder stof de lucht in gegaan dan afgelopen jaarwisseling (2022-2023).*

*Bovenstaande gegevens zijn op basis van de meetgegevens uit de grote meetstations in Maastricht. De website waar u naar verwijst betreft metingen met sensoren die door burgers opgehangen zijn. Ook deze laten tijdens de jaarwisseling een verhoging in de concentraties fijnstof zien. Via deze link komt u op de website van het luchtmeetnet Maastricht. Daar vindt u onder publicaties een filmpje dat heel duidelijk de effecten van vuurwerk op de concentraties fijnstof laten zien. <https://www.luchtmeetnet-maastricht.nl/maastricht/publicaties/>. Hierin is te zien dat de effecten van vuurwerk van tijdelijke aard zijn op de concentraties luchtverontreinigende stoffen.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

John Aarts  
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen